

ДИОДОР ТАРССКИЙ, Тарсийский (ум. ок. 392) – выдающийся представитель *Антиохийской школы* экзегезы и богословия, стоявший у ее истоков; антиохийский пресвитер, с 378 – епископ г. Тарс в Киликии. Родился в Антиохии, классическое образование получил в Афинах, церковное – под руководством Евсевия Эмесского. Вел аскетический образ жизни, возглавлял монашескую общину. По свидетельству ученика Д., *Иоанна Златоуста*, он “проводил жизнь апостольскую, в нестяжании, в молитве и в служении слова... это [был] язык, текущий медом и млеком”. Как епископ Тарса Д. был видным участником II Вселенского (I Константинопольского) Собора (381), который определил критерием православности пребывание в церковном общении с Д. Кандидатура сенатора Нектария, избранного архиепископом Константинополя и сменившего на этом посту Григория Богослова, была предложена Д.

Начало церковно-общественной деятельности Д. связано с пребыванием в Антиохии в 362-363 имп. Юлиана Отступника, результатом чего был расцвет на востоке империи язычества, неортодоксальных сект и иудейской антихристианской полемики. Юлиан называл *Иисуса Христа* “новым галилейским богом”, “объявленным вечным по какой-то басне”, высмеивал именование Девы Марии “*Богородицей*”, утверждал, что Иисус – “человек из Палестины”, “преданный позорной смерти”. Аналогичными были обвинения в адрес христиан со стороны иудеев. Д. защищал веру Церкви, указывая, что Христос есть совершенный человек, пребывающий в единстве с Богом-Словом. Наиболее остро Д. полемизировал с последователями *Аполлинария Лаодикийского*, отстаивая совершенную божественную природу Христа, не подверженную “смешению” или “природному единству” с Его человечеством. Д. почитался как столп православия в Антиохии. Во время арианских гонений имп. Валента (364-378) Д. с епископом Мелетием бежал в Армению, где познакомился с Василием Великим, испытавшим его влияние. К числу учеников Д. принадлежал *Феодор Мопсуестийский*, бывший в свою очередь учителем *Нестория*. Выступивший в 430-431 против Нестория, *Кирилл Александрийский*, отстаивал “природное единство” во Христе и стремился дискредитировать Феодора и Д. как предшественников Нестория по антиохийской традиции, называл Д. еретиком. Тем не менее, даже после осуждения Феодора Мопсуестийского на V Вселенском Соборе 553 г., Д. Православной Церковью осужден не был. Обвинение его в исповедании “двух сынов” опровергается его собственным утверждением: “Тот же Самый есть одновременно Первороденный и Единородный <...> Первороденный, ибо он – от нашего рода, Единородный, поскольку он от Бога. {Составляющих} две, однако один Сын и один Господь” (Комм. на 109 псалом). Результатом дискредитации антиохийской традиции на III Вселенском соборе в Эфесе (431), однако, было анафематствование Д., вместе с Феодором и Несторием, *Армянской Апостольской Церковью* на соборе в Аштишате (435). *Ассирийская Церковь Востока*, напротив, сохранила к нему отношение как к исповеднику православия: сочинения Д. переводились на сирийский, он почитается как святой и один из “Греческих Учителей” (вместе с Феодором и Несторием), в память которых совершается особая служба.

Д. составил комментарии практически ко всем книгам Библии, но многие, вследствие его обвинений в “ереси”, были утрачены. В сборниках патристических толкований, однако, сохранилось немало цитат из его комментариев. Д. придерживался историко-грамматического метода, характерного Антиохийской школе, отвергал “аллегорический” подход, признавая “созерцательный”: рассматривание библейских сюжетов и образов в их взаимосвязи приемлемо, переосмысление же их во внебиблейском контексте не допускается.

Соч.: *Migne*, PG, t. XXXIII, 1559 ff.; Некот. фрагменты догматич. сочинений Д. на сирийск.: *P. de Lagarde*, *Analecta Syriaca*. – Leipzig-London, 1858, 91-100; *Diodori Tarsensis Commentarii in Psalmos*, I. *Comentarii in Psalmos* I-L, edid. J.-M. Olivier. – Leuven, 1980.

Лит.: *Н. Фетисов*, Диодор Тарский. Опыт церковно-исторического исследования его жизни и деятельности. – Киев, 1915; *A. Harnack*, *Diodor von Tarsus. Vier pseudojustinische Schriften als Eigentum Diodors*. – Leipzig, 1901; *K. Staab*, *Pauluskommentare aus den griechischen Kirchen*. – Münster, 1933, pp. 83-112; *R.A. Greer*, *The Antiochene Christology of Diodore of Tarsus*. // *Journal of Theological Studies* XVII, 1966, pp. 327-341; *M.-J. Rondeau*, *Le “Commentaire des Psaumes” de Diodore de Tarse*. I-III. // *Revue de l'histoire des religions* (Paris), 176 (1969), pp. 5-23, 153-158; 177 (1970), pp. 5-33.

Н.Н.Селезнев