

в кон. XI — нач. XII в. работало два разных писателя-книжника с именем Н.

О местном почитании Н. в Киево-Печерском мон. известно начиная с 1661. Память Н. в Русской Правосл. Церкви — 27 октября.

Соч.: *Житие Феодосия Печерского* // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997, т. 1, с. 352–433, 531–534; *Чтение о Борисе и Глебе* // Древнерусские княжеские жития / Сост. В.В. Кусков. М., 2001, с. 91–131.

Лит-ра: Голубинский Е. *История канонизации святых в Русской Церкви*. М., 1903, с. 204; Присёлков М.Д. *Нестор-летописец: Опыт историко-литературной характеристики*. Петроград, 1923; Еремин П.И. *Литература Древней Руси*. М.–Л., 1966, с. 28–41; Кузьмин А.Г. *Начальные этапы древнерусского летописания*. М., 1977, с. 133–155, 178–183; Творогов О.В. // *Словарь книжников и книжностей Древней Руси*. Л., 1987, вып. 1, с. 274–278; Живов В.М. *Разыскания в области истории и предистории русской культуры*. М., 2002, с. 170–186; Парамонова М.Ю. *Святые правители Латинской Европы и Древней Руси: Сравнительно-исторический анализ вацлавского и борисоглебского культов*. М., 2003.

И. Семененко-Басия

НЕСТОРИАНСТВО — гетеродокс. учение, названное по имени его гл. представителя, Константинопольского архиеп. →Нестория, и осужденное на →Эфесском соборе 431.

Появление Н. ознаменовало начало новой фазы богосл. дискуссий, связанной с переходом от тринитарных споров к христологическим (→христология), и было обусловлено проблематикой, поднятой →аполлинаризмом. Когда в среде ортодокс. христ. мыслителей перестала подвергаться сомнению Божественность Иисуса Христа и Его →единосущность Богу Отцу, встал вопрос о том, как во Христе соединены Божественная и человеческая природа. Именно по этому вопросу началось противостояние двух ведущих школ того времени — →Антиохийской и →Александрийской богосл. школ.

Антиох. школа исходила из того, что человеческая природа Христа пребывает автономной. Божественная и человеческая природы не соединены, а только связаны, подобно двум кускам дерева. Из этого делался вывод, что человеку Иисусу нельзя приписывать атрибуты Логоса. Акцент в этом случае делался на человеческой природе Христа. Александрийская школа исходила из обратного постулата, настаивая на подлинном соединении двух природ в Иисусе Христе. Однако в дальнейшем полемика против подчеркивания человеческой природы Христа привела мн. представителей Александрийской школы к акцентированию Его Божественной природы и, соответственно, к появлению др. гетеродокс. христол. учения — →монофизитства.

Н. возникло в недрах Антиохийской школы. Несторий утверждал, что Деву Марию надо называть не Богородицей, а Христородицей, т.к. у Бога не может быть матери; рождение Христа от Девы Марии было рождением человеческим, а не Божественным; Христос родился, рос, страдал и умер, и эти события претерпевала Его человеческая природа, а не Божественная, т.к. две природы в Нем разделены. Гл. оппонентом Нестория стал архиеп. →Кирилл Александрийский, считавший, что именование Девы Марии Бо-

городицей христологически необходимо, т.к. субъект рождения от Марии — Бог-Слово, Единородный Сын Божий. По утверждению Кирилла, Несторий не признавал единство Божественной и человеческой природы во Христе (представляя это соединение лишь относительным) и фактически разделял Христа на «два сына», «два лица».

Сам Несторий, использовавший в своих проповедях именование «Богородица», считал его богословски небезупречным, поскольку субъект рождения от Марии — именно Иисус Христос. Приписывание рождения, страданий и смерти Богу-Слову и отождествление «человека» со Словом представляет собой, согласно Несторию, умаление человеческой природы Иисуса.

Для разрешения спора Несторий и Кирилл обратились с письмами к Папе →Целестину I, который, одобрив позицию, занятую Кириллом Александрийским, направил послание Несторию с осуждением его учения. В 431 Эфесский собор осудил Н. После этого Н. продолжил свое существование в пограничных районах Византийской империи, прежде всего в Сирии, а также проникло в страны Востока: Индию, Китай и на терр. совр. Киргизии и Казахстана (→Ассирийская Церковь Востока); впрочем, учение Нестория было принято в этих регионах не в той интерпретации, в которой оно было осуждено собором.

Источн.: Coelestinus I. *Epistolae 13–14, 18; Nestoriana: Die Fragmente / Gesammelt, untersucht und hrsg. von F. Loofs*. Halle, 1903; *Nestorian Collection of Christological Texts* / Ed. L. Abramowski. С. 1972. 2 vol.; *Деяния Вселенских соборов*. Казань, 1887, т. 1–2.

Лит-ра: Селезнёв Н.Н. *Несторий и Церковь Востока*. М., 2003; Lohm C. *Doctrina Nestorii circa Incarnationis mysterium*. Leopoli, 1922; Dumanoir H. *L'argumentation patristique dans la controverse nestorienne* // *Recherches de science religieuse* 25 (1935), 441–461, 531–559; Greuter A. *Das Scandalum oecumenicum des Nestorius in kirchlichdogmatischer und theologiegeschichtlicher Sicht* // *Scholastik* 36 (1961), 321–351; Camelot P.T. *Ephèse et Chalcédoine*. P., 1962; Greer R. *Use of Scripture in the Nestorian Controversy* // *Scottish Journal of Theology* 20 (1967) 413–422; Simonetti M. // *DPAC* 2, 2390–94.

В. Заворонный, Н. Селезнёв

НЕСТОРИЙ (Νεστοριος) — архиепископ Константинопольский (428–431), один из гл. представителей гетеродокс. учения, получившего название →несторианства род. в конце IV в., Германикея (совр. Мараш, Сирия) ум. ок. 450.

Н. получил образование в мон. Св. Евфрепия ок. Антиохии, вероятно, под руководством →Феодора Мопсуэстийского; прославился аскетизмом и красноречием. После смерти Константиноп. архиеп. Сисиния в дек. 427 визант. имп. Феодосий II назначил Н. на столичную кафедру. Однако уже вскоре из-за своих выступлений, обличавших увеселительные празднества и легкость нравов, Н. вступил в конфликт со столичной элитой. Особая напряженность возникла в его взаимоотношениях со ст. сестрой императора Пульхерией, которая предполагала видеть на Константиноп. кафедре своего кандидата. Сюда примешивалось и обострившееся соперничество Александрийской и Антиохийской кафедр.

КАТОЛИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Том III

М — П



«Научная книга»

Издательство Францисканцев

МОСКВА 2007